

Compliance-Nyhedsbrevet

7-11

- Gensidig Forsikring -

Compliance-Nyhedsbrevet kommunikerer ny lovgivning ud. Herudover benyttes lejligheden til at orientere om allerede gældende ret på områder, hvor vi finder det relevant og anvendeligt. Grundet valget er der endnu ikke mange nyheder på lovgivningsområdet.

Ønsker I at vide mere, henvises der til lovteksten. I er også velkommen til at kontakte Maria Casparij, Gensidig Forsikring.



INDHOLD

NY LOVGIVNING

- | | |
|--|--------|
| 1. Ændring af huseftersynsordningen | Side 2 |
| 2. Høringer , der følges | Side 2 |

TIL ORIENTERING

- | | |
|--|--------|
| 3. Principiel dom vedr. panthaverdeklaration og FAL §§ 54 og 86 -
Panthavers ret til erstatning uden noteret panthaverdeklaration | Side 3 |
| 4. Notat vedr. bestyrelsesmedlemmers inhabilitet
(tilføjelse til temanummeret om bestyrelsen) | Side 4 |
| 5. Notat vedr. fit and proper vurdering af suppleanter mv.
Praksisændring hos Finanstilsynet
(tilføjelse til temanummeret om bestyrelsen) | Side 6 |

Vedlagt: Østre Landsrets dom af 9. september 2011

Maria Casparij
Tlf.: +45 35 13 18 81
Mail: m.casparij@gensidigforsikring.dk



**GENSIDIG
FORSIKRING**

Ad 1: Huseftersynsordningen	
Ændringer af huseftersynsordningen	
Vedttaget, men endnu ikke ikrafttrådt ændring	<p>Lov nr. 609 af 14/6-2011 om ændring af lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom mv., lov om omsætning af fast ejendom og lov om autorisation af elinstallatør mv. (Revision af huseftersynsordningen) blev vedtaget den 3. maj 2011.</p> <p>Se mere herom på retsinformation (klik HER) og i F&P Skade-information 23/11 og 25/11.</p>
Ikrafttræden	<p>Justitsministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden.</p> <p>Ændringen forventes at træde i kraft den 1. februar 2012, jf. F&P Skade-information 23/11.</p>
Vedttaget og ikrafttrådt ændring	<p>Bekendtgørelse nr. 840 af 6/7-2011 om ændring af bekendtgørelse om huseftersynsordningen (forhøjelse af administrationsgebyret pr. udarbejdede tilstandsrapport og forbud mod at den bygnings sagkyndige modtager bestilling af en tilstandsrapport fra sælgers ejendomsformidler).</p> <p>Se mere herom på Erhvervs- og Byggestyrelsens hjemmeside (klik HER).</p>
Ikrafttræden	1. august 2011
Arbejdsgruppe i foreningsregi	Der er yttret ønske til os om, at det bliver nedsat en arbejdsgruppe til drøftelse af problemstillingen omkring ændringen af Huseftersynsordningen for de selskaber, der udbyder ejerskifteforsikringer.

Ad 2: Høringer, der følges	
FIL	<p>FIL-samleforslag vedr. bevilling af engagementer, tilladelse til og tilsyn med auktionsplatform for handel med CO2-kvoter og fælles datacentre.</p> <p>Høringsfristen er udløbet, men lovforslaget er fremsat og ikke vedtaget inden valget, så det skal fremsættes igen, såfremt det skal vedtages.</p> <p>Se nærmere herom på www.høringsportalen.dk (klik HER)</p>
Méntabellen	<p>Revision af méntabellen.</p> <p>Revisionen trådte <u>ikke</u> i kraft den 1. oktober 2011, som ellers, tidligere antaget.</p>
Stempelafgift	<p>Administrativ stramning af stempelafgiften.</p> <p>F&P arbejder for at få stramningen udsat og forhandlingerne om en enkelt afgift genoptaget (Information 75/11). F&P meddelte den 28. september 2011, at en stillingtagen hertil ikke vil foreligge førend en ny regering er på plads (Information 94/11). Indtil da kan selskaberne fortsætte med gældende praksis vedrørende kombinerede forsikringer.</p>
EU-forslag	<p>EU-forslag til beskatning af finansielle transaktioner.</p> <p>Høringsfrist: 28. oktober 2011. F&P er høringsparter.</p> <p>Se mere på www.høringsportalen.dk (klik HER).</p> <p>Forslaget og resume findes på www.eu-oplysningen.dk under dokumenter (klik HER).</p>

- TIL ORIENTERING -

Ad 3: Principiel retspraksis vedr. panthaverdeklaration og FAL §§ 54 og 86

Panthavers ret uden noteret panthaverdeklaration

<p>Dommens fakta</p>	<p>En forsikringstager (FT) totalskadede sin bil ved groft uagtsomhed (bagvedliggende strafferetssag). Forsikringsselskabet var på baggrund heraf berettiget til at benægte forsikringstageren erstatning, jf. forsikringsaftalen.</p> <p>Forsikringsselskabet benægtede på baggrund af forsikringstagerens mistede ret til erstatning endvidere panthaver (PH) ret til erstatning.</p> <p>PH havde ikke en noteret panthaverdeklaration.</p> <p>Panthaver mente imidlertid at have ret til erstatning efter FAL §§ 54 (og 86 vedr. ejendom).</p>
<p>Østre Landsrets dom af 9. september 2011</p>	<p>Et flertal af to dommere besluttede at: FAL § 54 ikke fraviger de almindelige regler, hvorefter en (PH), der er indtrådt i kreditors (FT) ret, må respektere de begrænsninger der fremgår af aftalen (fx som her grov uagtsomhed).</p> <p>(En dissentierende dommer mente at: panthaver havde ret til erstatning efter FAL § 54 på baggrund af forarbejderne hertil, som er nærmere angivet i dommen, som er vedlagt.)</p>
<p>Konsekvenser</p>	<p>Panthaver uden en noteret panthaverdeklaration får ikke bedre ret end forsikringstageren har.</p> <p>Har panthaver ikke en noteret panthaverdeklaration, opnår panthaver således ikke den heraf afledte bedre retsstilling i forhold til forsikringstager.</p> <p>Der skal således ikke udbetales erstatning til en panthaver, såfremt forsikringstageren ikke har ret til erstatning.</p>

Ad 4: Bestyrelsesmedlemmers inhabilitet	
Tilføjelse til temanummeret om bestyrelsen	
Reglgrundlag	Selskabsloven (SL) § 131 vedr. inhabilitet
Inhabilitet	<p><i>Et medlem af ledelsen må ikke deltage i behandlingen af spørgsmål om aftaler mellem kapitalsekskabet og den pågældende selv eller om søgsmål mod den pågældende selv eller om aftale mellem kapitalsekskabet og tredjemand eller søgsmål mod tredjemand, hvis vedkommende har en væsentlig interesse deri, der kan være stridende mod kapitalsekskabets, jf. SL § 131.</i></p> <p>Et medlem af bestyrelsen er således inhabil, hvis dette har en personlig interesse i eventuelle spørgsmål, som behandles på et bestyrelsesmøde, såfremt denne interesse kan være stridende mod selskabets.</p> <p>Der foreligger intet krav om, at der foreligger en stridende interesse, men blot at der er en mulighed herfor.</p>
Særligt vedr. medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer	<p>Medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer kan i medfør af inhabilitetsreglerne ikke deltage i drøftelser/afstemning på bestyrelsesmøderne, der vedrører fx:</p> <ul style="list-style-type: none"> - forhandling om kollektive låneaftaler, - arbejdsretlige konflikter - kollektive Lønforhandlinger <p>Derimod er det klart, at de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer godt kan deltage i behandling af personalepolitiske spørgsmål i almindelighed.</p>
Konsekvenser	<p>Inhabile bestyrelsesmedlemmer kan ikke afgive stemme iht. emner, hvor medlemmet anses for at være inhabilt.</p> <p>Omvendt kan det inhabile medlemmet deltage i og bidrage med sin viden om emnet i diskussionen.</p> <p>Det inhabile medlem kan dog ikke deltage i diskussionen på en sådan måde, at det påvirker beslutningsprocessen for de øvrige medlem.</p> <p>I visse tilfælde kan det derfor anses for nødvendigt, at medlemmet forlader mødet imens emnet, i forhold til hvilket medlemmet er inhabilt, debatteres.</p> <p>I et notat udarbejdet af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vedr. bestyrelsesmedlemmers inhabilitet fremgår følgende herom:</p> <p><i>Sammenfattende må det konkluderes, at den juridiske litteratur overvejende støtter den opfattelse, at et inhabilt medlem må afstå fra at deltage i den forudgående drøftelse. Den</i></p>

Gensidig Forsikring

	<p><i>juridiske litteratur må tillige antages at støtte den opfattelse, at et inhabilt ledelsesmedlem ikke, som følge af inhabiliteten, er afskåret fra enhver medvirken i forbindelse med behandlingen. Den pågældende vil således kunne medvirke til sagens oplysning, eller i øvrigt kunne stille sin eventuelle ekspertise til rådighed for den øvrige bestyrelse eller direktion.</i></p>
Anbefalinger	<p>Det anbefales, at der i tvivlstilfælde foretages en konkret vurdering af, hvorvidt et bestyrelsesmedlem er inhabilt, herunder om medlemmet blot ikke kan deltage i en evt. afstemning eller ligefrem må forlade mødet imens emnet debatteres.</p> <p>Fx i følgende tilfælde, bør en overvejelse finde sted:</p> <ul style="list-style-type: none">- Medarbejdervalgtes / direktørens inhabilitet, såfremt deres løn og ansættelsesforhold er emne for debat.- Sælgeres / assurandørens inhabilitet såfremt der debatteres præmiestigninger, idet dette kan have indflydelse på deres løn / provision.- Et medlems inhabilitet, såfremt dennes forsikring debatteres.- Drøftelse af nærtstående personer- Mv. <p>I overvejselen kan følgende faktorer omkring medlemmet spille ind:</p> <ul style="list-style-type: none">- Løn- Økonomiske forhold- Indflydelsen i kr. og øre for medlemmet, tilstrækkelig væsentlig?- Private forhold, forpligtigelser mv.- Mv.
Opdatering af temanummeret om bestyrelser (4-11). Nu T-1.	<p>Ovenstående notat vil blive sat ind i det allerede eksisterende temanummer om bestyrelser, således at alt om bestyrelser er samlet her. Temanummeret (opdateret) findes på intranettet under Bibliotek / Compliance / Compliance-Nyhedsbrev / Temanumre.</p> <p>Bestyrelsestemanummeret hedder ikke længere Compliance-Nyhedsbrev 4-11, men T-1. Compliance-Nyhedsbrev 4-11 udgår herefter (bliver ikke opdateret).</p> <p>I dette Compliance-Nyhedsbrev orienteres der om, at overværende, nye notat indsættes i det eksisterende, allerede udsendte temanummer om bestyrelser.</p> <p>Temanumrene nummereres fortløbende således: T-1 (Temanummer 1). Da temanumrene jævnlgt opdateres, angives der ikke årstal i nummeringen heraf. Det vil imidlertid fremgå, hvornår temanummeret oprindeligt blev udgivet, samt hvornår et notat er indsat, såfremt dette er indsat efter den oprindelige udgivelse og i hvilket Compliance-Nyhedsbrev der er orienteret herom (som sket her).</p>

Ad 5: Fit and proper vurdering af suppleanter for medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer

Praksisændring hos Finanstilsynet

Suppleanter	<p>Ifølge FIL § 114, stk. 1, jf. SEL § 111, stk. 4 finder SEL's bestemmelser om bestyrelsesmedlemmer tilsvarende anvendelse på suppleanter for disse.</p> <p>Der findes ikke en tilsvarende bestemmelse i FIL vedr. suppleanternes sidestilling med bestyrelsesmedlemmer, men Finanstilsynet sidestiller suppleanter med bestyrelsesmedlemmer, således at disse også fit and proper vurderes.</p> <p>Finanstilsynet har dog vurderet, at det ikke er nødvendigt, at få alle suppleanter til de medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer fit and proper vurderet. Finanstilsynet kræver derfor kun, at der vurderes et antal suppleanter svarende til antallet af medarbejdervalgte medlemmer af bestyrelsen, jf. F&P Information 85/11.</p>
Opdatering af T-1.	Afsnittet "Valg af medarbejderrepræsentanter og deres suppleanter" bliver sat ind i 3 vedr. medarbejdervalgte bestyrelsesmedlemmer i Compliance-Temabrevet T-1 vedr. bestyrelsen.

<p>I øvrigt indsættes følgende uddybning: Valg af medarbejderrepræsentanter og deres suppleanter</p>	<p>Som udgangspunkt opføres kandidaterne på én liste, jf. BMR § 40, stk. 5.</p> <p>De kandidater, der har fået flest stemmer, er valgt som selskabsrepræsentanter (repræsentation af et selskabs medarbejdere i selskabets øverste ledelsesorgan). De øvrige personer, der har været opstillet til valget og har fået mindst én stemme bliver suppleanter, jf. § 43, stk. 1.</p> <p>Valgudvalget kan dog vælge at fravige denne bestemmelse og i stedet beslutte at udarbejde én liste for selskabsrepræsentanter og én for suppleanter, eller at der opstilles personlige suppleanter, jf. BMR § 40, stk. 6. Medarbejderne i valgudvalget kan i enighed kræve, at kandidaterne opstilles på to lister.</p> <p>Hvis valget sker efter to lister, er de kandidater, der har fået flest stemmer på hver liste, valgt som henholdsvis selskabsrepræsentanter og suppleanter, jf. § 43, stk. 2.</p>
Opdatering af T-1.	Afsnittet "Suppleanter" i pkt. 2 vedr. fit and proper reglerne i T-1 opdateres, således at ovenstående tilføjes.